



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Stalna služba u Novoj Gradiški
Prekršajni odjel

Broj: Pp-2035/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel po sucu pojedincu Ivanu Bodrožić uz sudjelovanje zapisničara Vere Stanišić u prekršajnom postupku protiv Maria Žilić radi prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (NN 5/90., 30/90., 47/90. i 29/94.), po optužnom prijedlogu Policijske postaje Okučani klasa: 211-07/24-5/21928 i ur. broj: 511-11-07-24-1 od 08. kolovoza 2024., a temeljem odredbe članka 183 stavak 1 točke 1 Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13 , 110/15, 70/17 i 118/18)

presudio je

Okrivljenik Mario Žilić, OIB:89147187791, sin Željka i Marije, rođen 06.04.1994. u Novoj Gradiški, Hrvat, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Gornjim Bogićevcima, Podgaj 31, pravomoćno kažnjavan

kriv je

I Što se dana 6.kolovoza 2024. u 18,10 sati u mjestu Okučani, Ul.A.Stepinca 18, u caffe baru Park ponašao na javnom mjestu na naročito drzak i nepristojan način u unutrašnjosti navedenog ugost.objekta na način da je pod utjecajem alkohola od 2,32 g/kg alkohola uzeo stol u unutrašnjosti ugost.objekta te isti bacio kroz ulazna vrata, a zatim počeo verbalno vrijeđati Lidiju Mrzljak – konobaricu koja ga nije htjela uslužiti pićem jer je bio u vidno alkoholiziranom stanju, riječima: "Jebem ti majku, pička ti materina," nakon čega je i tjelesno napao na Lidiju Mrzljak, tako što ju je uhvatio rukom za vrat, te više puta udario otvorenim dijelom dlana sa obje ruke po licu Navedeni sukob je prestao kada je u ugostiteljski objekat ušao Ivan Lucić, koji ga je odvojio od Lidije Mrzljak. Nakon toga je nastavio sa narušavanjem javnog reda i mira, na način da je vičući nastavio verbalno vrijeđati Lidiju Mrzljak izgovarajući joj razne pogrdne riječi, a ulaskom u ugost. objekat vlasnice Dinka Knežević, u namjeri da ga zaustavi, gurnula je okrivljenika i on je pao na pod, a kada se ustao zadao je Dinki Knežević više udaraca šakom u predjelu lijevog ramena, a zatim bacio stolicu na Dinku, te se udaljio na terasu objekta, gdje je zatečen po dolasku policijskih službenika. Lidija Mrzljak i Dinka Knežević nisu imale vidljive ozljede i odbile su ponuđenu

liječničku pomoć. Uhićen je i zadržan u PP Okučani dana 6.08.2024. sa početkom u 18,50 sati do 7.08.2024. u 06,30 sati.

II Čime je počinio prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

III Pa mu se temeljem istog propisa

I z r i č e

IV Novčana kazna u iznosu od 2.000,00 eura , u koju novčanu kaznu se ima temeljem odredbe članka 40. Prekršajnog zakona uračunati vrijeme u kojemu su okrivljenik Mario Žilić bio lišen slobode dana 6.08.2024. sa početkom u 18,50 sati do 7.08.2024. u 06,30 sati , kao dva dana zatvora, odnosno 79,64 eura, tako da okrivljeniku preostaje za platiti iznos od 1.920,36 (tisuću devetsto dvadeset eura i trideset i šest centi) eura novčane kazne.

V Okrivljenik je dužan platiti preostali iznos novčane kazne u roku u 6 (šest) jednakih mjesečnih obroka, s time da prvi obrok dospijeva u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a svaki slijedeći obrok 15 (petnaestog) dana u svakom narednom mjesecu, na račun Državnog proračuna na broj HR12 1001005-1863000160 (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud). Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem odredbe čl. 183. st.2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. Ukoliko okrivljenik ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku, ista će se temeljem odredbe čl.34.st.1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

VI Okrivljenik je temeljem odredbe članka 139.stavka 3. u svezi članka 138.stavka 3. Prekršajnog zakona na ime troškova prekršajnog postupka dužan platiti iznos od 40,62 eura, koji se sastoje od paušalnog troška u iznos 30,00 eura i troška uporabe alkometra u iznosu 10,62 eura, na račun Državnog proračuna broj HR12 1001005-1863000160, (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom isti troškovi naplatiti prisilnim putem.

VII Okrivljeniku se za počinjeno djelo izriče i zaštitna mjera zabrane posjećivanja određenog mjesta – caffe bara Park u mjestu Okučani, A. Stepinca 18, u trajanju od 6 mjeseci a u smislu članka 58. a Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Okučani podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika Maria Žilić zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
2. Ročište je održano u odsutnosti okrivljenika Mario Žilić, za kojega je dostava poziva uredno iskazana isticanjem poziva na e-Oglasnu ploču sud, a svoj izostanak nije opravdao sudu. Prethodno je u dva navrata pokušana dostava poziva okrivljeniku za dan 4. listopada 2024. i 30. travnja 2026. i isti , iako je obaviješten nije podigao preporučene pošiljke, pa su radnje okrivljenika usmjerene na odugovlačenja prekršajnog postupka. Ročište je održano u

- odsutnosti okrivljenika čija nazočnost p ocjeni suda nije nužna za potpuno i pravilno utvrđenje činjeničnog stanja (okrivljeniku je omogućeno izlaganje obrane što ovaj nije iskoristio.)
3. U dokaznom postupku ispitana je u svojstvu svjedokinje oštećenica Lidija Mrzljak, izvršen je uvid i pročitana iskaz svjedokinje Lidije Mrzljak od 20.travnaj 2024. , izvršen je uvid u potvrdu Ministarstva pravosuđa RH, Odjel za prekršajne evidencije od 14. kolovoza 2024. iz koje je razvidno da je okrivljenik do sada dva puta pravomoćno kažnjavao za remećenje javnog reda i mira – čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, Odlukama Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Pp-175/2022. koja je postala pravomoćna 6. svibnja 2022. i Pp-1308/2022. koja je postala pravomoćna 25.srpnja 2022.
 4. Svjedokinja Lidija Mrzljak iskazuje da je dana 6.kolovoza 2024. radila kao konobarica u Okučanima u ugostiteljskom objektu "Park" kada je u isti objekt oko 18,10 sati ušao okr. Mario Žilić (istog poznaje od prije kada je radila u drugom ugost.objektu u Okučanima – caffe baru Mateo, kada joj je pivskom bocom razbio glavu) koji je bio vidno pod utjecajem alkohola, te je zatražio alkoholno piće – votku. Odbila je istoga uslužiti i zamolila ga da napusti objekat. Isti je to odbio i sjeo je za stol, te ju pozvao da dođe do njega. Kada je odbila doći do njega ovaj je iz revolta bacio stol kroz ulazna vrata objekta, te je počeo na nju vikati i psovati joj majku i obratio joj se riječima: "Pička ti materina". Uplašila se i pozvala vlasnicu Dinku Knežević. Sjela je na stolicu. Mario je došao do nje i uhvatio ju za vrat sa obje ruke, te ju šamarao sa obje ruke u predjelu lijeve i desne strane lica. Držao ju je za vrat 10 minuta i uzeo joj mobitel. U jednom trenutku je u ugostiteljski objekat ušao Ivan Lucić i kada je vidio da ju Mario drži za vrat, odvojio je istoga od nje. Uzela je mobitel koji je bio na stolu kraj Žilića i otišla za drugi stol. Mario je ponovno došao do nje i počeo joj psovati majku, te ju šamarao sa obje ruke u predjelu lijeve i desne strane lica. Kada je Dinka Knežević ušla u objekat i primijetila da ju Mario drži rukama za vrat, prišla mu je kako bi ga odvojila od nje. Međutim Mario je i Dinku udario šakom u desno rame i ova je pala na pod. Isti joj je htio sa stolom pritisnuti glavu dok je ležala na podu, ali nije uspio jer ga je ona gurnula i ovaj je pao na pod, nakon čega se ustao i bacio stolicu na Dinku i pogodio je istu u predjelu obje noge, jer je bila u pitanju metalna stolica. Dinka je bila u šorcu i primijetila je da joj je curila krv ispod desnog koljena, ali nije tražila liječničku pomoć. Dinka je izašla iz ugost.objekta i misli da se vozilom odvezla u PP Okučani kako bi prijavila navedeni događaj jer se Žilić nije smirivao, te se nakon dvije do tri minute vratila u ugost.objekat. Žilić je nastavio vikati i naređivati što da radimo za njega (prijetio je da će im nauditi ukoliko policiji nešto kažu protiv njega, te je tražio da ga usluže pićem). Dinka i ona su pobjegle u prostor šanka. Mario je razbio pepeljaru i izišao na terasu ugost. objekta. U ugostiteljskom objektu je cijelo vrijeme bio Ivan Lucić. Nakon nekoliko minuta od ulaska Dinke u ugost.objekat, na mjesto događaja došao je najprije jedan, a zatim i drugi policijski službenik PP Okučani. Policijski službenici su odveli Žilića u PP Okučani. Cijeli događaj je trajao oko 30 minuta. Ističe da se uplašila zbog ponašanja okrivljenika. U ugost. objektu je bio samo Ivan Lucić, drugih gostiju nije bilo. Okrivljenik je i Lucića udario dva puta dlanom desne ruke u predjelu prsa i naredio mu da mu ode kupiti cigarete, što je ovaj i učinio, te mu donio cigare.

5. Predstavnik tužitelja iskazuje da se u cijelosti slaže sa iskazom ispitane svjedokinje i da nema primjedbi na iskaz svjedokinje.
6. Na temelju provedenog postupka sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio djelo koje mu se stavlja na teret, zbog čega je istog oglasio krivim.
7. Naime, iz utvrđenog činjeničnog stanja, a naročito iskaza ispitane svjedokinje Lidije Mrzljak koja je po ocijeni suda iskazivala uvjerljivo, određeno i sigurno – nedvosmisleno proizlazi da se okrivljenik inkriminirane zgrade na javnom mjestu ponašao na naročito drzak i nepristojan način, a kako je to sve opisano u izreci ove presude.
8. Pri odmjeravanju vrste i mjere kazne za okr. Maria Žilić uzete su u obzir sve okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, a osobito stupanj krivnje okrivljenika, težina počinjenog djela, njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja te okolnost da je okrivljenik predmetne zgrade pokazao iznimnu upornost pri činjenju djela – zbog čega mu je sud izrekao novčanu kaznu kao u izreci presude. Sud nije prihvatio prijedlog tužitelja da se okr. Miriu Žilić za počinjeno djelo izrekne kazna zatvora u trajanju od 30 dana jer je u međuvremenu nastupila rehabilitacija u smislu članka 77. Prekršajnog zakona tako da se okrivljenik Mario Žilić smatra neosuđivanim zbog čega se u konkretnom slučaju svrha kažnjavanja može postići i izricanjem blaže sankcije odnosno novčane kazne kao u izreci ove presude.
9. Odluka o izrečenoj zaštitnoj mjeru okr. Mariu Žilić temelji se na odredbi članka 58a Prekršajnog zakona i ista mu je izrečena jer po ocjeni Suda postoji opasnost da bi okrivljenik mogao počiniti isto djelo.
10. Na temelju čl.3. st.2. Prekršajnog zakona u svezi s čl. 152.st.3. istog Zakona iznos izrečena novčane kazne presudom smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenik u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti ove odluke plati 2/3 izrečene novčane kazne.
11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl.139.st.3. u svezi čl. 138.st.3. Prekršajnog zakona i isti su određeni obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Novoj Gradiški , 13. svibnja 2026.

Sudac
Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke, pismeno, putem ovog Suda u dva istovjetna primjerka. Pravodobno podnesena žalba ovlaštene osobe odgađa izvršenje odluke.

DNA:

1. Okrivljenicima
2. Tužitelju.
3. Sudskom referentu za izvršenje kazne.
4. Spis - ovdje.

Broj: Pp-2035/2024-7

Rj:

I Dostavi od 1-2

II Vid upisnik Pp

III Spis u kalendar 15 dana

U Novoj Gradiški , 13. 05. 2026.

Sudac Ivan Bodrožić

Broj zapisa: **9-30887-cc39e**

Kontrolni broj: **0c360-b481c-6b351**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.